SOLID ROAD
PROJEKTY DROGOWE

„SOLIDROAD'' Andrzej Staszewski
Leszczydół Stary 123
07-202 Leszczydół Stary
email: solidroad.biuro@gmail.com
tel: 884860408

DOKUMENTACJA PROJEKTOWA

Nazwa opracowania: ***Rozbudowa drogi Komorowo, ul. Świerkowa***

Adres obiektu:
Jednostka ewidencyjna: 141607_2 Ostrów Mazowiecka – gmina wiejska
Obręb ewidencyjny: 0012 KOMOROWO
Działki ewidencyjne główne drogowe nr.: 101, 722, 596/2, 156
Działki ewidencyjne objęte podziałem: 100/1 (po podziale: **100/3,** 100/4), 102/2 (po podziale: **102/5**, 102/6), 102/3 (po podziale: **102/9**, 102/10), 102/4 (po podziale: **102/7**, 102/8), 155/2 (po podziale: **155/3**, 155/4), 157 (po podziale: **157/1**, 157/2),
Gmina Ostrów Mazowiecka, powiat ostrowski, województwo mazowieckie

Inwestor: **Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka**
ul. Gen. W. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka

Rodzaj opracowania: **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Branża: **DROGOWA**

Kategoria obiektu budowlanego: **XXV**

Projektant:
inż. Kamil Staszewski
upr. bud. nr MAZ/0705/PWOD/23 .....

Sprawdzający:
mgr inż. Robert Rosiński
upr. bud. nr MAZ/0140/POOD/12 .....

Data opracowania: **24 Listopad 2025**
Data sprawdzenia: **25 Listopad 2025**

SPIS ZAWARTOŚCI DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ

1. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY OPIS TECHNICZNY.....3
1.1 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego; 3
1.2 Zamierzony sposób użytkowania;.....3
1.3 Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu;.....3
1.4 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego; 3
1.5 Przekrój poprzeczny; 4
1.6 Plan sytuacyjny;.....4
1.7 Rozwiązanie wysokościowe;.....5
1.8 Odwodnienie;.....5
1.9 Projektowane konstrukcje nawierzchni;.....5
2. Ochrona przeciwpożarowa;.....6
3. Zabezpieczenie robót; 6
4. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego (warunki gruntowo-wodne).....7
5. Wpływ projektowanych robót na środowisko.....8
6. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego 9
7. Potwierdzenie przygotowania zawodowego projektanta i sprawdzającego.....10
8. Potwierdzenie przynależności projektanta i sprawdzającego do MOIIB 14
9. CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....17

1. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY OPIS TECHNICZNY

1.1 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego;

Rodzaj obiektu budowlanego: Droga publiczna, gminna

Kategoria obiektu budowlanego: XXV

1.2 Zamierzony sposób użytkowania;

Przedmiotem opracowania jest projekt na rozbudowę odcinka drogi gminnej w miejscowości Komorowo ul. Świerkowa.

Opracowanie i planowana rozbudowa usprawni komunikację na przedmiotowej drodze oraz poprawi warunki bezpieczeństwa. W projekcie uwzględniono budowę jezdni z betonu asfaltowego, zjazdów zwykłych do posesji i na działki rolne z kruszywa łamanego, pobocza jezdni i zjazdów z kruszywa łamanego oraz wyprofilowanie terenu przyległego usprawniającego odpowiednie odwodnienie jezdni. Realizacja tej inwestycji przyczyni się do poprawy przede wszystkim komfortu jazdy jak i również warunków bezpieczeństwa ruchu na całym odcinku rozbudowy, pozytywnie wpłynie też na dostęp mieszkańców do swoich posesji i pól uprawnych.

1.3 Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu;

Projektowany obiekt budowlany jest obiektem liniowym tj. droga gminna w skład której wchodzi jezdnia o szerokości 5,0m zaprojektowana z mieszanek mineralno-asfaltowych oraz obustronne pobocza o nawierzchni z kruszywa łamanego i szer. 0,75m. . Po obu stronach jezdni zaprojektowano pas zieleni w formie skarp/wyprofilowanego terenu umożliwiający odpowiednie odprowadzenie wody na tereny przyległe w obrębie pasa drogowego. Rozbudowę jezdni zaprojektowano po istniejącym śladem z niewielkimi korektami, uwzględniając istniejące zagospodarowanie pasa drogowego i terenu przyległego

1.4 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego;

W ramach opracowania zaprojektowano rozbudowę odcinka drogi gminnej nr 260647 w miejscowości Komorowo ul. Świerkowa o długości 672,63 m.

Założenia projektowe:

- kategoria drogi – droga gminna;
- klasa drogi – dojazdowa (KDD);
- prędkość projektowa – 30 km/h;
- szerokość jezdni – 5,00 m;
- spadek poprzeczny jezdni – jednostronny 2% oraz dwustronny 2% w kilometrażu od 0+000.00m do 0+015.00m;
- nawierzchnia jezdni z betonu asfaltowego o łącznej gr. 9cm;

- budowa zjazdów zwykłych klasy-E o nawierzchni z kruszywa łamanego, szerokość jezdni zjazdu 5,0 m, połączenie z drogą gminną wyokrąglone łukami o promieniu R=4,00 m;
- remont przepustu pod jezdnią drogi gminnej w kilometrażu 0+022,80 z rury HDPE Ø800 o długości L=12,00m. wloty i wyloty umocnione wybrykiem z kamienia polnego na betonie;
- budowa pobocza jezdni i zjazdów o nawierzchni z kruszywa łamanego i szerokości 0,75 m;
- profilowanie skarp oraz terenu przyległego z nawiązaniem do terenu istniejącego;
- zaplanowano wycinkę 44 drzew kolidujących z projektowaną inwestycją.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI W GRANICACH OPRACOWANIA;

Projektowane zagospodarowanie terenu:	
- Jezdnia z betonu asfaltowego	3366,0 m2
- Zjazdy zwykłe klasy ,,E'' z kruszywa łamanego	389,0 m2
- Pobocze jezdni z kruszywa łamanego	953,80 m2
- Pobocze zjazdów z kruszywa łamanego	109,30 m2
- Humusowanie skarp z obsianiem trawą (zieleń)	1892,25 m2
ŁĄCZNA POWIERZCHNIA ZAGOSPODAROWANIA:	**= 6710,35 m2**

1.5 Przekrój poprzeczny;

Zaprojektowano jezdnię z betonu asfaltowego o szerokości 5,00 m, spadek jednostronny 2% oraz dwustronny 2% w kilometrażu od 0+000.00m do 0+015.00m. Obustronne pobocza o nawierzchni z kruszywa łamanego o szer. 0,75m. Po obu stronach jezdni zaprojektowano pas zieleni w formie skarp/wyprofilowanego terenu umożliwiający odpowiednie odprowadzenie wody na tereny przyległe w obrębie pasa drogowego.

Nawierzchnię jezdni zaprojektowano z betonu asfaltowego o łącznej grubości warstw 9 cm, na podbudowie zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem łamanym o C50/30, fr. 0/31,5, CBR>60%, stabilizowana mechanicznie, grubość warstwy po zagęszczeniu 22 cm oraz na podbudowie pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym, stabilizacja cementem do klasy C3/4, grubość warstwy po zagęszczeniu 30 cm, w miejscach gdzie projektowana droga wychodzi poza obrys istniejącej jezdni i po wycince drzew z usunięciem karp zaprojektowano warstwę uzupełniającą z kruszywa naturalnego fr. 0/31,5mm o gr. średniej 30cm. Zjazdy do działki i na pola uprawne zostaną wykonane z mieszanki niezwiązanej z kruszywem łamanym o C50/30, fr. 0/31,5, CBR>60%, stabilizowanej mechanicznie, grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm. Spadek poprzeczny zjazdów zgodny z pochyleniem krawędzi drogi. Pobocze jezdni i zjazdów wykonane zostanie z mieszanki niezwiązanej z kruszywem łamanym o C50/30, fr. 0/31,5, CBR>60%, stabilizowanej mechanicznie o grubość warstwy po zagęszczeniu 15 cm.

1.6 Plan sytuacyjny;

Rozbudowę jezdni projektuje się istniejącym śladem z niewielkimi korektami, uwzględniając istniejące zagospodarowanie pasa drogowego i terenu przyległego. Wszystkie elementy budowy

drogi mieszczą się w granicach projektowanego pasa drogowego – istniejących działkach drogowych oraz działek do przejęcia w trybie ustawy ZRID. Zaprojektowano również przebudowę i budowę zjazdów indywidualnych oraz poboczy. Lokalizację drogi, zjazdów, parametry łuków poziomych i wymiary charakterystyczne pokazano na planie zagospodarowania terenu (Rys. nr 2.1 i 2.2).

1.7 Rozwiązanie wysokościowe;

Przekrój podłużny drogi gminnej nr 260647W w miejscowości Komorowo ul. Świerkowa zaprojektowano z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu. Spadki podłużne i łuki pionowe osi jezdni zaprojektowano, aby zapewnić prawidłowy spływ wód opadowych i właściwe odwodnienie drogi gminnej.

Niweletę osi jezdni zaprojektowano z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania, przy jednoczesnym zapewnieniu spływu wód opadowych na tereny przyległe należące do Inwestora.

1.8 Odwodnienie;

Odwodnienie rozbudowanego odcinka drogi gminnej zabezpiecza się poprzez nadanie im wymaganych spadków poprzecznych i podłużnych. Wody opadowe na całości rozbudowywanego odcinka będą spływać z powierzchni jezdni dzięki nadanym spadkom poprzecznym na pobocze a następnie na tereny przyległe w obrębie pasa drogowego.

1.9 Projektowane konstrukcje nawierzchni;

Konstrukcja jezdni

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 4cm AC 11S, 50/70, na obciążenie ruchem KR 1, AC 11S D50/70; wg. PN-EN 13108-1;
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 5cm, AC 16W, 50/70, na obciążenie ruchem KR 1, AC 11W D50/70; wg. PN-EN 13108-1;
- proj. podbudowa z mieszanki kruszywa łamanego (ze skały litej) C50/30 fr.0/31,50mm zag. mech. gr. 22 cm, Is = 1,00; wg. PN-EN 13242+A1:2010;
- warstwa wzmacniająca z kruszywa naturalnego stabilizowana cementem (klasa mieszanki C3/4), gr. warstwy 30cm;
- uzupełnienie nasypu z kruszywa naturalnego (pospółki) fr. 0/31,5mm o gr. średniej 30cm;
- grunt rodzimy zagęszczony mechanicznie.

Konstrukcja zjazdów klasy E (indywidualnych/ rolniczych z kruszywa łamanego);

- proj. nawierzchnia z mieszanki kruszywa łamanego (ze skały litej) C50/30 fr.0/31,50mm zag. mech. gr. 20 cm, Is = 1,00; wg. PN-EN 13242+A1:2010;
- grunt rodzimy zagęszczony mechanicznie;

Konstrukcja poboczy jezdni i zjazdów;

- proj. nawierzchnia z mieszanki kruszywa łamanego (ze skały litej) C50/30, fr.0/31,50mm zag. mech. gr. 15 cm, Is = 1,00; wg. PN-EN 13242+A1:2010;
- grunt rodzimy zagęszczony mechanicznie.

Konstrukcja skarpy przepustu drogowego;

- umocnienie wlotu i wylotu przepustu poprzez wybruk z kamienia polnego na betonie C12/15 gr.15cm;
- podsypka z mieszanki kruszywa naturalnego (pospółki), gr. 10 cm;
- grunt rodzimy zagęszczony mechanicznie.

2. Ochrona przeciwpożarowa;

Parametry projektowanej drogi gminnej zapewniają dojazd jednostek ochrony przeciw pożarowej o każdej porze roku w rejonie przedmiotowej drogi publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.2009.124.1030 z dnia 2009.08.06). Użyte materiały do budowy dróg nie stwarzają zagrożenia pożarowego, w granicach istniejącego i projektowanego pasa drogowego nie występuje sieć wodociągowa, natomiast w przyszłości możliwe będzie usytuowanie hydrantów stanowiących zewnętrzne elementy sieci wodociągowej wzdłuż projektowanej drogi.

3. Zabezpieczenie robót;

Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania robót zgodnie zasadami BHP i obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Wszelkie roboty w pobliżu istniejącego uzbrojenia podziemnego, takiego jak kable teletechniczne, miejsca zbliżeń do słupków teletechnicznych, kable energetyczne i elementy sieci wodociągowej, należy wykonać ręcznie ze szczególną ostrożnością i pod nadzorem właściciela urządzeń. Prace ziemne w pobliżu punktów osnowy geodezyjnej należy prowadzić ze szczególną ostrożnością bez ich naruszania. W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia punktu Wykonawca prac będzie obciążony kosztami ich odtworzenia. Przed przystąpieniem do inwestycji wykonawca zobowiązany jest do wykonania projektu czasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Przed rozpoczęciem robót wykonawca zobowiązany jest do wykonania i uzgodnienia z zarządcami dróg gminnych oraz Komendą Powiatową Policji i Starostwem Powiatowym projektu czasowej organizacji ruchu wraz z podaniem terminu wprowadzenia zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu.

Roboty można będzie zacząć wykonywać po wprowadzeniu zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu oraz właściwym zabezpieczeniu robót.

4. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego (warunki gruntowo-wodne)

Rozpoznana charakterystyka podłoża gruntowego umożliwia realizację projektowanej nawierzchni drogi gminnej (warunki geotechniczne są zmienne pod względem litologiczno-genetycznym oraz ze względu na wartości parametrów fizyczno-mechanicznych), **obiekt sklasyfikowano do I kategorii geotechnicznej**. Podczas wykonywania odwiertów badawczych nie stwierdzono występowania poziomu wód gruntowych do gł. 3,0m.p.p.t. Poniżej tej głębokości możliwa jest obecność poziomu wód podziemnych o zwierciadle naporowym, którego poziom może ulegać sezonowym i wieloletnim wahaniom. Na podstawie katalogu Typowych konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych oraz założeń projektowych stwierdzono dobre warunki wodne. Z doświadczenia należy spodziewać się, iż w zależności od intensywności opadów i pory roku poziom wody podziemnej może wahać się o ok. 0,5 – 0,8 m względem stanu zarejestrowanego. Badanie terenowe wykonywane były w okresie średnich stanów wód gruntowych. Głębokość przemarzania gruntu w rejonie prowadzonych prac, zgodnie z norma PN-81/B-03020, wynosi 1,0 m p.p.t. Bezpośrednio w podłożu projektowanej inwestycji nie powinny zalegać: humus oraz nasypy niebudowlane. W razie stwierdzenia występowania danych gruntów w dnie wykopu podczas prowadzenia prac ziemnych (korytowania), należy dane osady wybrać w całości i zastąpić odpowiednio zagęszczonymi gruntami gruboziarnistymi (piasek średni, piasek gruby, pospółka) lub zastosować wybraną metodę stabilizacji. Słabo zagęszczone lub rozluźnione grunty niespoiste, stwierdzone w dnach wykopów, należy powierzchniowo dogęścić. Ewentualne rozmoknięte, uplastycznione grunty spoiste należy usuwać z dna wykopu. Zaleca się prowadzenie prac ziemnych w sprzyjających warunkach atmosferycznych, w okresie letnim (czerwiec-wrzesień) z uwagi na możliwość obniżenia się poziomu wód gruntowych w tym czasie. Wszystkie ewentualne prace ziemne w obrębie nawodnionych gruntów piaszczystych należy wykonywać starannie i uważnie, po uprzednim obniżeniu zwierciadła wody gruntowej na czas prowadzenia prac, aby nie dochodziło do deformacji filtracyjnych tj. przebicia hydraulicznego, upłynnienia.

Zaleca się przeprowadzić następujące badania w celu określenia wymaganej jakości robót ziemnych:

- odbiór podłoża w dnie wykopu,
- kontrola zagęszczenia, sztywności zrealizowanej podbudowy jezdni, zjazdów itp. przy użyciu lekkiej płyty dynamicznej, bądź płyty VSS.

Zgodnie z *Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych,* GDDKiA (Załącznik do zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.04.2014 r.) dokonano oceny warunków wodnych i grupy nośności podłoża nawierzchni. Biorąc pod uwagę warunki wodne należy zauważyć, iż:

- Na całym omawianym obszarze występują Dobre warunki wodne.

- Biorąc pod uwagę warunki gruntowe (zakładając ewentualną wymianę humusu warstw gruntów organicznych (torfu) oraz nasypów niebudowlanych i zastąpienie ich odpowiednio zagęszczonymi gruntami gruboziarnistymi lub zastosowanie odpowiedniej stabilizacji) należy stwierdzić, iż:
- Na odcinku całym odcinku drogi przyjęto grup nośności G4 – ze względu na występowanie gruntów wysadzi nowych i słabonośnych w dobrych warunkach wodnych.

Prace ziemne należy prowadzić zgodnie z wymaganiami normy PN-B-06050 *Geotechnika – Roboty Ziemne – Wymagania Ogólne*

5. Wpływ projektowanych robót na środowisko

Z uwagi na lokalny charakter odcinka objętego rozbudową, projektowany zakres robót drogowych ma na celu usprawnienie ruchu i poprawę bezpieczeństwa jego użytkowników. Ponadto projektowana budowa wpłynie korzystnie na zmniejszenie poziomu hałasu i spalin na skutek większej płynności jazdy. W trakcie prowadzenia robót nie wystąpią przyczyny mające szkodliwy wpływ na środowisko. Ewentualny hałas przy robotach drogowych nie będzie przekraczał natężenia dopuszczalnego dla otoczenia i będzie krótkotrwały.

6. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

Wyszków, 24 Listopada 2025 r.

OŚWIADCZENIE:

Na podstawie art. 34 ust. 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682) oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany dla branży drogowej, z zagospodarowaniem działek o nr ewidencyjnych: 101, 722, 596/2, 156, 100/1 (po podziale: **100/3,** 100/4), 102/2 (po podziale: **102/5**, 102/6), 102/3 (po podziale: **102/9**, 102/10), 102/4 (po podziale: **102/7**, 102/8), 155/2 (po podziale: **155/3**, 155/4), 157 (po podziale: **157/1**, 157/2), obręb ewidencyjny: 0012 Komorowo, jednostka ewidencyjna: 141607_2 Ostrów Mazowiecka – gmina wiejska, Gmina Ostrów Mazowiecka, powiat ostrowski, województwo mazowieckie, pn.: **„Rozbudowa drogi Komorowo, ul. Świerkowa”** został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Zespół projektowy
Branża drogowa,

Projektant:
inż. Kamil Staszewski
upr. bud. nr MAZ/0705/PWOD/23

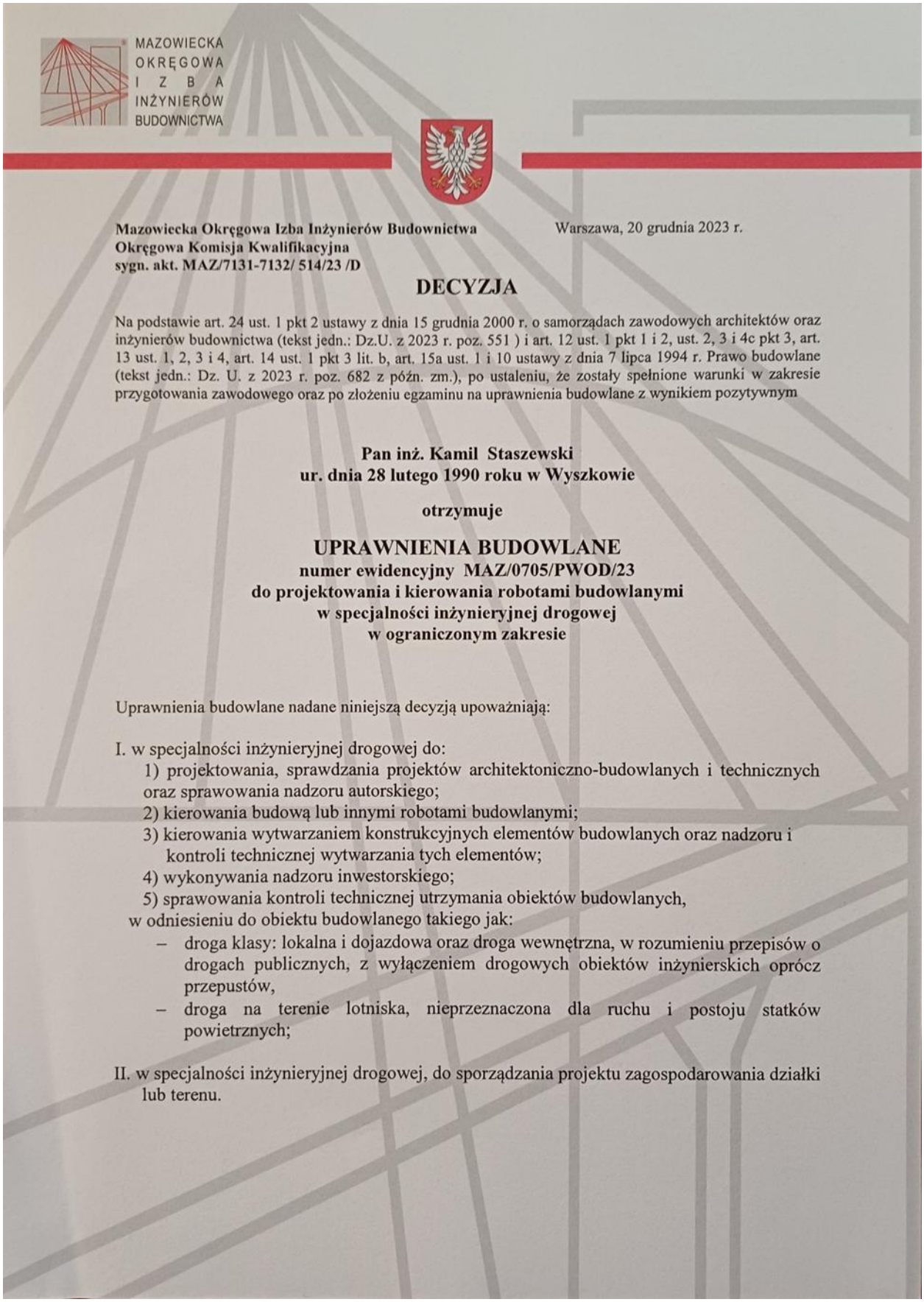
…….....

Sprawdzający:
mgr inż. Robert Rosiński
upr. bud. nr MAZ/0140/POOD/12

…….....

Data sprawdzenia: 25 Listopada 2025 r.

7. Potwierdzenie przygotowania zawodowego projektanta i sprawdzającego



MAZOWIECKA OKRĘGOWA I Z B A INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 514/23 /D

Warszawa, 20 grudnia 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 551) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 15a ust. 1 i 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan inż. Kamil Staszewski
ur. dnia 28 lutego 1990 roku w Wyszkowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0705/PWOD/23
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynieryjnej drogowej
w ograniczonym zakresie

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

I. w specjalności inżynieryjnej drogowej do:
1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego;
2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
4) wykonywania nadzoru inwestorskiego;
5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:
- droga klasy: lokalna i dojazdowa oraz droga wewnętrzna, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga na terenie lotniska, nieprzeznaczona dla ruchu i postoju statków powietrznych;

II. w specjalności inżynieryjnej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.", odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

mgr inż. Ilona Łącka .....

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda .....

dr inż. Jerzy Idzikowski .....

Otrzymują:
1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. a/a

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

sygn. akt. MAZ/7131/ 314 /12 /D Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.),

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje

Panu Robertowi Rosińskiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 23 września 1975 roku w Wyszkowie, synowi Eugeniusza

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0140/POOD/12

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1.Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek .....

2/ mgr inż. Irena Churska .....

3/ mgr inż. Krzysztof Booss .....



Otrzymują:
1. Pan Robert Rosiński
   ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 18C
   07-202 Wyszków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

8. Potwierdzenie przynależności projektanta i sprawdzającego do MOIIB

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-P3B-JI3-APS *

Pan KAMIL STASZEWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0474/24
adres zamieszkania LESZCZYDÓŁ STARY 123, 07-202 WYSZKÓW
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-16 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78^1 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-I2E-DS2-21H *

Pan ROBERT ROSIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/1244/04
adres zamieszkania [redacted]
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-01-02 11:07:11 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 K.c.
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

9. CZĘŚĆ RYSUNKOWA